

УДК 159.923

МЕЖЛИЧНОСТНАЯ ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ КАК ФАКТОР, ДЕТЕРМИНИРУЮЩИЙ РАЗВИТИЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ В ОБЩЕНИИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

ХУДЯКОВА Татьяна Леонидовна,
кандидат психологических наук,
доцент, заведующая кафедрой практической психологии;
КРАСНЯКОВА Ольга Сергеевна,
магистрант,
Воронежский государственный педагогический университет

АННОТАЦИЯ. Представлен анализ проблемы развития компетентности в общении студентов-психологов, обоснована значимость межличностной обратной связи как фактора, детерминирующего развитие компетентности в общении студентов-психологов. Представлены результаты эмпирического исследования компетентности в общении студентов-психологов, в частности изучение межличностной обратной связи.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: компетентностный подход в образовании, компетентность в общении, межличностная обратная связь.

INTERPERSONAL FEEDBACK AS A DETERMINING FACTOR OF THE COMPETENCE DEVELOPMENT IN THE COMMUNICATION OF PSYCHOLOGY STUDENTS

Khudyakova T.L., Cand. Psychol. Sci., Docent, Head of the Department of Practical Psychology;
Krasnyakova O.S., Undergraduate Student of the Department of Practical Psychology,
Voronezh State Pedagogical University

ABSTRACT. The article presents an analysis of the competence development problem in the communication of psychology students substantiates the importance of interpersonal feedback as a factor determining the competence development in the communication of psychology students. The results of an empirical study of competence in the communication of psychology students, in particular the study of interpersonal feedback, are presented.

KEY WORDS: competence approach in education, competence in communication, interpersonal feedback.

Актуальность изучения проблемы компетентности в общении студентов-психологов определяется современными требованиями ФГОС ВО. С внедрением компетентностного подхода в систему высшего образования выдвигаются новые требования к результату образования, которые по окончании вуза предполагают формирование определенного набора компетенций у выпускника. В федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования, которые определяют компетенции психологов образования, отмечается, что выпускник-психолог должен обладать умениями: организовывать межличностное общение всех участников образовательного процесса, применять полученные психологические знания для формирования межличностных отношений в педагогическом коллективе, подавать обратную связь по результатам психолого-педагогической диагностики обучающимся, родителям, педагогам [6].

В профессиональном стандарте психолога, а также педагога-психолога указывается, что психолог образовательной организации должен уметь принимать участие в поиске путей совершенствования образовательного процесса совместно с педагогическим коллективом; а также владеть приемами работы со всеми участниками образовательного процесса; проводить индивидуальные и групповые

консультации обучающихся. Согласно профессиональному стандарту психолога образования, перечисленные умения являются необходимыми в деятельности педагога-психолога. Становится очевидным, что формирование компетентности в общении студентов-психологов является необходимым условием для эффективного профессионального становления [3].

Наше исследование, посвященное компетентности в общении, опирается на работы Л.А. Петровской [4; 5], Ю.М. Жукова [1], В.А. Лабунской [2], О.В. Соловьёвой [7] и других авторов.

Л.А. Петровская определяет компетентность в общении как «способность человека устанавливать и поддерживать необходимые контакты с людьми, включая в состав компетентности некоторую совокупность знаний и умений, обеспечивающих эффективное протекание коммуникативного процесса» [5, с. 59].

Ю.М. Жуков определяет компетентность в общении как совокупность знаний, умений и навыков, которые обеспечивают эффективное протекание коммуникативного процесса. При этом, следуя традиции западной социальной психологии, автор отождествляет понятия «коммуникативная компетентность» и «компетентность в общении». Коммуникативная компетентность представляет собой некую систему внутренних ресурсов, которые являются необходимыми для построения эффективного коммуникативного взаимодействия в межличност-

ном общении. В целом компетентность в общении связана со способностью использовать целый комплекс знаний, умений и навыков в разных ситуациях общения [1].

Методологической основой нашего исследования является деятельностный подход, в котором категория деятельности рассматривается как центральная. Исследование компетентности в общении в рамках деятельностного подхода представлено в работах Л.А. Петровской [5]. Среди ключевых компетенций в общении, наиболее значимых для профессиональной деятельности психолога, представлены такие компетенции, как умение подавать и принимать межличностную обратную связь, умение слушать, умение устанавливать и поддерживать контакт. Предметом нашего исследования является межличностная обратная связь как фактор, детерминирующий развитие компетентности в общении студентов-психологов.

Для реализации трудовых функций педагога-психолога, таких как просветительская, диагностическая деятельность, необходимо умение сообщать о результатах диагностики исследования, умение организовывать взаимодействие участников образовательного процесса, умение подавать и принимать обратную связь обучающимся, их родителям, коллегам.

В зарубежной и отечественной психологии межличностная обратная связь имеет традицию исследования. Феномен обратной связи в зарубежной психологии в 70-х годах прошлого века изучался в целом ряде работ, в отечественной психологии данный феномен исследуется с 80-х годов прошлого столетия.

Учет деятельностных контекстов при изучении межличностной обратной связи предлагался в работах исследователей, которым принадлежат признанные разработки в изучении этой темы: Л.А. Петровская [5] и О.В. Соловьева [7].

В отечественной психологической науке выделяются две основные традиции в изучении межличностной обратной связи. В первом случае она рассматривается как сообщение, которое посылается в ответ на сообщение другого. При этом в центре внимания оказывается интерпретация смысла и обогащение информации в результате такой коммуникации. В таком понимании обратная связь как бы «растворяется» в описаниях коммуникативного обмена. Во втором случае традиции в изучении межличностной обратной связи дается более «узкая» трактовка, где обратная связь представляется как обслуживающая социальную перцепцию [5].

По мнению О.С. Соловьевой, обратная связь способствует проявлению объективизации, которая представляет возможным явления социальной перцепции сделать предметом коммуникации [7].

Ю.М. Жуков выделяет три основных вида обратной связи:

1) внутренняя обратная связь, которая рассматривается как механизм координации компонентов, участвующих в управлении действием;

2) обратная связь в узком смысле этого слова, которая представляет собой сигналы, продельвающие путь от эффекторного органа к реципиенту;

3) внешняя обратная связь, которая представлена в виде информации, полученной только после того, как действие коммуникатора завершено [1].

Нами проведено эмпирическое исследование, посвященное межличностной обратной связи как фак-

тору, детерминирующему развитие компетентности в общении студентов-психологов.

В нашем исследовании использованы следующие психодиагностические инструменты: опросник «Социально-психологические характеристики субъекта общения» В.А. Лабунской [2]; опросник «Невербальные характеристики общения» В.А. Лабунской [2]; авторская анкета, направленная на изучение уровня коммуникативных умений, экспертная оценка уровня коммуникативных умений студентов (авторский вариант), контент-анализ (схема, разработанная Л.А. Петровской, О.В. Соловьевой, Н.В. Амяга) [5].

В исследовании принимали участие студенты 1–3 курсов Воронежского государственного педагогического университета психолого-педагогического факультета, обучающиеся по направлению «Психолого-педагогическое образование», профиль «Психология образования», очная форма обучения.

В целях повышения эффективности исследования были сформированы контрольная и экспериментальная группы. Проведение первичной диагностики позволяет изучить актуальный уровень компетентности в общении у студентов-психологов. Нами была разработана и реализована программа, направленная на повышение уровня эффективности умения подавать и принимать обратную связь. Согласно нашей гипотезе, повышение уровня эффективности умения подавать и принимать обратную связь в результате реализации разработанной нами программы, является фактором формирования компетентности в общении студентов-психологов. Проведение повторной диагностики позволяет оценить эффективность разработанной нами программы.

Рассмотрим результаты, полученные с помощью анкеты для изучения уровня коммуникативных умений (авторский вариант) (рис. 1).

На диаграмме представлены следующие сокращения: КГ 1 – результаты первичной диагностики в контрольной группе, КГ 2 – результаты повторной диагностики в контрольной группе, ЭГ 1 – результаты первичной диагностики в экспериментальной группе, ЭГ 2 – результаты повторной диагностики в экспериментальной группе.

Из рисунка 1 видно, что среднее значение интегрального актуального уровня развития коммуникативных умений у студентов-психологов в экспериментальной группе увеличилось на 5 баллов. Это изменение свидетельствует о повышении уровня коммуникативной компетентности студентов-психологов, принимающих активное участие в разработанной нами программе. Важным дополнением является то, что в контрольной и экспериментальной группе на обоих этапах диагностики студенты-психологи отмечают высокий желаемый уровень овладения коммуникативными умениями, что определяется как высокий уровень притязаний.

Следует отметить, что на рисунке 1 представлены данные, полученные в процессе самодиагностики и самоанализа коммуникативных умений студентов-психологов. Для повышения эффективности диагностики компетентности в общении студентов-психологов нами проводилась экспертная оценка уровня развития коммуникативных умений, где экспертами выступали преподаватели Воронежского государственного педагогического университета.

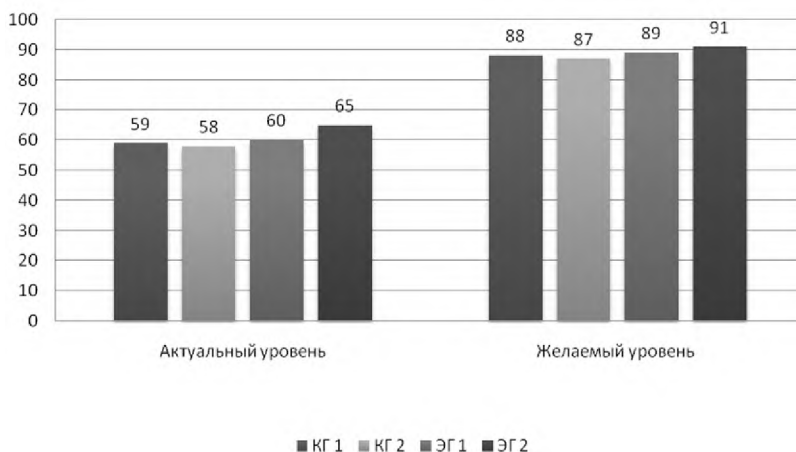


Рис. 1 – Сравнительная диаграмма распределения средних значений (в баллах) показателей интегрального актуального и желаемого уровня развития коммуникативных умений у студентов контрольной и экспериментальной группы при первичной и повторной диагностике

Рассмотрим данные, представленные на рисунке 2, которые были получены с помощью экспертной оценки (авторский вариант).

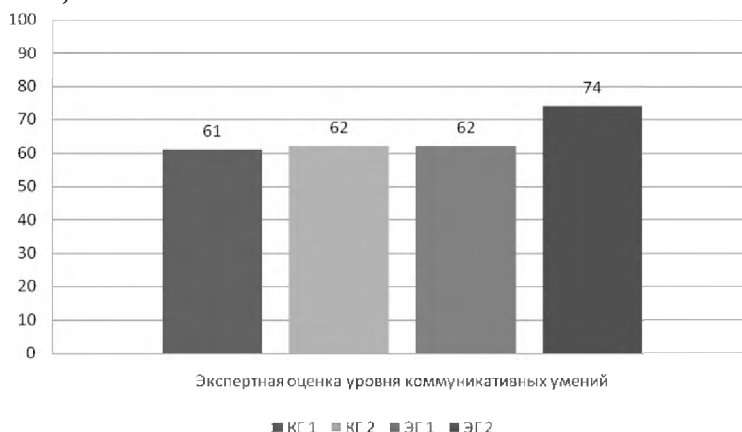


Рис. 2 – Сравнительная диаграмма распределения средних значений (в баллах) экспертной оценки уровня коммуникативных умений у студентов контрольной и экспериментальной группы при первичной и повторной диагностике

Сравнивая данные, полученные при первичной и повторной диагностике, мы выявили, что среднее значение экспертной оценки уровня коммуникативных умений у студентов в экспериментальной группе увеличилось на 12 баллов. Полученные данные свидетельствуют о повышении уровня компетентности в общении студентов-психологов, принимающих активное участие в разработанной нами программе.

Данные, полученные в ходе исследования, подвергались статистической обработке, которая проводилась с помощью программы «Statistica». Согласно структуре исследования, нами был применен корреляционный анализ с помощью непараметрического г-критерия Спирмэна.

Положительная корреляционная связь выявлена между уровнем дескриптивной формы подачи обратной связи и уровнем компетентности в общении ($r > 0,5$). Данные, полученные после проведенного корреляционного анализа, позволяют сделать вывод

о том, что наличие высокого уровня компетентности в общении согласуется с умением подавать депривативную обратную связь.

В результате реализации нашей программы у студентов-психологов экспериментальной группы наблюдается повышение средних показателей актуального уровня развития ключевых умений, определяющих компетентность в общении.

Таким образом, наша гипотеза о том, что повышение уровня умения подавать и принимать обратную связь в результате реализации разработанной нами программы является фактором формирования уровня компетентности в общении студентов-психологов, подтвердилась.

Практическая значимость нашего исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы для повышения эффективности профессионального становления студентов-психологов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Жуков, Ю.М. Коммуникативный тренинг [Текст] / Ю.М. Жуков. – М. : Гардарики, 2003. – 223 с.
2. Лабунская, В.А. Психология затрудненного общения. Теория. Методы. Диагностика. Коррекция : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / В.А. Лабунская, Ю.А. Менджеричкая, Е.Д. Бреус. – М. : издательский центр «Академия», 2001. – 288 с.

3. Педагог-психолог (психолог в сфере образования) : профессиональный стандарт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psyumo.ru/>.
4. Петровская, Л.А. Компетентность в общении : социально-психологический тренинг [Текст] / Л.А. Петровская. – М. : изд-во МГУ, 1982. – 216 с.
5. Петровская, Л.А. Общение – компетентность – тренинг : избранные труды [Текст] / Л.А. Петровская. – М. : Смысл, 2007. – 687 с.
6. Приказ Минобрнауки Российской Федерации №946 от 7 августа 2014 года : Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fgosvo.ru/>.
7. Соловьёва, О.В. Обратная связь в межличностном общении [Текст] // Психология общения : энциклопедический словарь / под общ. ред. А.А. Бодалева. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Когито-Центр, 2015. – С. 77–78.